



Tužilaštvo - Tužiteljstvo Bosne i Hercegovine
Тужилаштво Босне и Херцеговине

Broj:

Sarajevo, 24.11.2021. godine

SUD BOSNE I HERCEGOVINE
SARAJEVO

- Sudiji za prethodno saslušanje -

Na osnovu odredbi člana 35. stav 2. tačka i) i odredbi člana 226. stav 1. u vezi sa odredbama člana 227. Zakona o krivičnom postupku Bosne i Hercegovine (u daljem tekstu ZKP BiH) p o d i ž e m:

OPTUŽNICU

Protiv:

Selmo Cikotić,..... rođen 25.1.1964.godine.....,

Što je:

1. U vremenskom periodu od 30.12.2009.godine pa do 12.7.2011.godine u Sarajevu, po prethodnom dogovoru sa, u međuvremenu preminulim, pomoćnikom ministra odbrane BiH...i drugim njima poznatim licima u cilju pribavljanja koristi pravnom licu SCOUT d.o.o. Zagreb, postupajući u svojstvu službenog lica, i to imenovanog funkcionera u organima izvršne vlasti Bosne i Hercegovine u skladu sa članom 1 stav 3 Krivičnog Zakona BiH, kao ministar odbrane Bosne i Hercegovine, iskoristivši svoj službeni položaj i ovlaštenja koja su propisana članom 15 tačka m) Zakona o odbrani BiH /Službeni glasnik BiH broj 88/05/ gdje je navedeno da ministar upravlja i donosi propise o korištenju pokretne i nepokretne imovine, članom 55 Zakona o upravi /Službeni glasnik BiH broj 32/02; 102/09; 72/17/ odnosno članom 20 Zakona o ministarstvima i drugim organima uprave BiH /Službeni glasnik BiH broj 5/03; 42/03; 26/04; 45/06; 88/07; 35/09; 59/09; 103/09/ kojim je propisano da ministarstvom kao organom uprave rukovodi ministar, članom 61 Zakona o upravi kojim je propisano da rukovodilac organizuje i osigurava zakonito i efikasno obavljanje poslova, kao i članom 27 Pravilnika o unutrašnjoj organizaciji Ministarstva odbrane BiH kojim je propisano da radom Ministarstva rukovodi ministar, na način da je protivno članu 11 Sporazuma o konačnom raspolaganju svim pravima i obvezama nad pokretnom imovinom koja će i dalje služiti za potrebe odbrane od 27.3.2008.godine koji su zaključili Savjet Ministara BiH, Vlada Federacije BiH i Vlada Republike Srpske kojim je navedeno da Ministarstvo odbrane BiH kao pravni sukcesor preuzima neizvršene ugovore o prodaji pokretne vojne imovine i to Ugovore broj i umjesto Federalnog ministarstva odbrane FBiH, te

Ugovore broj i umjesto Republičke direkcije za proizvodnju i promet naoružanja i vojne opreme RS, te protivno članu 6. istog Sporazuma kojim je regulisan postupak postupanja sa pokretnom vojnom imovinom od strane Ministarstva odbrane BiH u odnosu na svu ostalu pokretnu vojnu imovinu koja nije obuhvaćena članom 11 pomenutog Sporazuma, odnosno pomenutim Ugovorima, postupajući suprotno i Odluci Predsjedništva BiH broj od ...godine kojom je data saglasnost Ministarstvu odbrane BiH samo za realizaciju dijela nerealizovanih ugovora o prodaji pokretne vojne imovine i to Ugovora broj, Ugovora, Ugovora, Ugovora, svjestan da će takvim radnjama drugome omogućiti korist na štetu Budžeta BiH, što je i htio, iskorištavajući svoj službeni položaj, pošto bi prethodno pomoćnik ministra ... po njima poznatom prethodnom dogovoru pripremio potrebne akte, znajući da su isti štetni po Ministarstvo odbrane BiH kojim je rukovodio, donio i potpisao dvije Odluke o odobravanju isporuke/zamjene roba, te četiri Rješenja o isporuci municije i zaključio četiri Aneksa na četiri osnovna ugovora o prodaji neperspektivnog naoružanja i municije zaključenih tokom 2003. i 2004.godine između ranijih entitetskih ovlaštenih organa i preduzeća SCOUT d.o.o. Zagreb, čiji je osnovni smisao bio prodaja zastarjelog i neperspektivnog oružja i municije, smanjivanje zaliha oružja i municije u skladištima, te smanjivanje troškova održavanja, te je takvim radnjama izmijenio bitne elemente osnovnih ugovora, tako što je u ime Ministarstva kojim je rukovodio, zaključujući predmetne Aneксе, bez da je o istim, na bilo koji način, upoznao dva zamjenika ministra odbrane BiH kojima se shodno ustaljenoj praksi u Ministarstvu, uvijek, prethodno na parafiranje dostavljaju svi akti koje potpisuje ministar, odnosno donošeći Odluke i Rješenja u vezi sa istim, smanjivao velike količine naoružanja i municije koje je bilo kupcu teže prodati na tržištu, a istovremeno uvećavao određene količine naoružanja i municije koje je kupcu bilo lakše prodati na tržištu, a sve kako bi ekspresno udovoljavao upućenim zahtjevima preduzeća SCOUT d.o.o. Zagreb, bez da je prethodno izvršio odgovarajuće provjere u Ministarstvu odbrane o osnovanosti zahtjeva kupca, postupajući tako isključivo u interesu kupca, na koji način je omogućio sticanje imovinske koristi drugome u ukupnom novčanom iznosu od najmanje **4.111.725,67 KM** i prouzrokovao štetu po Budžet institucija BiH u ukupnom novčanom iznosu od najmanje **9.709.468,04 KM** pa je tako:

- 1.1. Dana 22.3.2010.godine donio i potpisao Odluku broj ... od ...godine o odobravanju isporuke municije po ugovoru ... odgodine, kojom je odobrio isporuku 1.100.000 komada municije cal. 12,7x99 mm kojom je naveo da se navedena municija isporučuje kao zamjena za sredstva koja su bila predmet ugovora od 24.9.2003.godine obzirom da su u međuvremenu uništena i da ukupna vrijednost sredstava iz pomenutog ugovora koja su trebala biti isporučena iznosi 1.550.000 KM, iako je znao da nije postojao zvaničan akt Ministarstva koji bi ukazivao koja je municija uništena ili je nije bilo moguće isporučiti i u kojoj količini u odnosu na dati ugovor, na osnovu čega bi se eventualno mogla procijeniti ekvivalentna količina municije koja je bila dostupna i koja se nalazila u tenderskoj dokumentaciji ranijeg ugovora, svjestan da je dana ...godine, prije donošenja pomenute Odluke, lično, iskorištavajući svoj službeni položaj dao pisanu saglasnost broj u postupku izdavanja dozvola za izvoz oružja i municije koje je vodilo Ministarstvo vanjske trgovine i ekonomskih odnosa BiH povodom zahtjeva TRZ Hadžići-posrednika firme SCOUT d.o.o. Zagreb, za izvoz dva miliona metaka kal. 12,7x99 mm, iako je znao da tada nije bilo nikakvih formalnih pretpostavki za isto, odnosno da ista municija tada nije bila predmetom Ugovora od ...godine, sve kako bi stvorio osnov za kasniju isporuku, postupivši tako suprotno Odluci Predsjedništva BiH o realizaciji nerealizovanih ugovora o prodaji pokretne vojne imovine broj ... od ...godine, te protivno članu 6 Sporazuma o konačnom raspolaganju svim pravima i obvezama nad pokretnom imovinom koja će i dalje služiti za potrebe odbrane od 27.3.2008.godine, znajući da je u osnovnom Ugovoru ... odgodine na koji se pozivao u Odluci, bila ugovorena kupovina 5.412 komada municije cal. 12,7x99 mm po cijeni od 0,10 KM po komadu, na osnovu koje Oduke je isporučena količina od 1.100.000 komada municije cal. 12,7x99 mm danagodine procijenjene vrijednosti 110.000,00 KM, na koji način je navedenom Odlukom omogućio

sticanje imovinske koristi preduzeću SCOUT d.o.o. Zagreb u novčanom iznosu od 121.000,00 KM, u kojem novčanom iznosu je istovremeno oštećen Budžet BiH,

- 1.2. Dana 6.9.2010.godine zaključio sa firmom SCOUT d.o.o. Zagreb Aneks broj na osnovni Ugovor broj o prodaji zastarjelog, nepodobnog i viška naoružanja vojne opreme i municije od 24.9.2004.godine koji je ranije sklopilo Federalno ministarstvo odbrane FBiH sa istom firmom, kojim Aneksom je u članu 2 navedeno da ugovorne strane po izvršenom kontrolom tehničkom pregledu, saglasno vrše zamjenu naoružanja vojne opreme i municije a koje je postupkom delaboracije nepopravljivo rastavljeno i uništeno za naoružanje, vojnu opremu i municiju kojom prodavatelj raspolaže, a koja je prošla kontrolno tehnički pregled i za koju je utvrđeno da je ispravna te da se može prodavati, iako je znao da ne postoji zvaničan dokument u Ministarstvu odbrane BiH o obavljenom kontrolno tehničkom pregledu sredstava, i da je u članu 2.10 osnovnog Ugovora od 24.9.2004.godine postojala klauzula koja glasi „*roba koja je pregledana prije zaključivanja ugovora ne može se reklamirati po kvalitetu, reklamacije se mogu odnositi samo na količinu roba preuzete tokom utovara u skladištu prodavca*“, odnosno da je u članu 2.11 osnovnog Ugovora postojala klauzula „*kupac će kupiti robu u zatečenom stanju, te će snositi troškove potrebne za doradu, propisno pakiranje ili remont robe ukoliko se za istim ukaže potreba*“, pa je tako protivno članu 6 Sporazuma o konačnom raspolaganju svim pravima i obvezama nad pokretnom imovinom koja će i dalje služiti za potrebe odbrane od 27.3.2008.godine, i suprotno Odluci Predsjedništva BiH o realizaciji nerealizovanih ugovora o prodaji pokretne vojne imovine broj odgodine u članu 3. zaključenog Aneksa izvršio generalno brisanje određenih stavki sredstava za kojima je bila smanjenja potražnja na tržištu, ili su značajno mijenjane količine pojedinih sredstava, municije i oružja, različitih kalibara, tipova i modela koja su u momentu zaključivanja Aneksa izuzetno tražena na tržištu isključivo u korist kupca, a na štetu Ministarstva odbrane BiH, pa je tako povećao broj sredstava pod nazivom „raketa 128 mm osvjetljavajuća M66“ na količinu od 20.000 komada, iako je znao da u skladištima oružanih snaga BiH u trenutku potpisivanja Aneksa nije bilo više od 62 rakete osvjetljavajuće M66 koja količina je ugovorena osnovnim ugovorom po cijeni od 11 KM po komadu, svjestan da je danagodine, prije potpisivanja pomenutog Aneksa, lično, iskoristavajući svoj službeni položaj dao pisanu saglasnost broj u postupku izdavanja dozvola koje vodilo Ministarstvo vanjske trgovine i ekonomskih odnosa BiH za izvoz spornih 20.000 raketa 128 mm povodom zahtjeva TRZ Hadžići-posrednika firme SCOUT d.o.o. Zagreb, iako je znao da tada nije bilo nikakvih formalnih pretpostavki za isto, odnosno da iste rakete tada nisu ni bile predmetom ni jednog Ugovora sa Ministarstvom odbrane BiH, sve kako bi stvorio osnov za isporuku drugih raketa i to raketa punog nomenklaturnog naziva 128 mm TF M63/M91 po istoj cijeni od 11 KM po komadu, a koje nisu bile predmet ranijih ugovora i aneksa, i čija je realna cijena bila najmanje 136 USD po komadu što je prouzrokovalo isporuku 20.000 komada raketa 128 mm TF M63/M91 po cijeni od ukupno 220.000,00 KM, a čije je realna cijena prodaje trebala biti najmanje 2.720.000,00 USD, dok je istom prilikom smanjio količinu municije velikog kalibra koja nije bila uništena i koja je bila na raspolaganju Ministarstvu odbrane BiH, a koja je ranije predviđena za isporuku za ukupno 25.123 komada, uslijed čega je u Ministarstvu odbrane BiH ostala velika količina oružja i municije koja nije bila tražena na tržištu i koju je trebalo demilitarizovati na teret Budžeta BiH po minimalnoj cijeni troškova demilitarizacije od 251.230,00 eura, na koji način je zaključujući pomenuti Aneks na Ugovor od 24.3.2003.godine omogućio sticanje imovinske koristi preduzeću SCOUT d.o.o. Zagreb u novčanom iznosu od 170.645,00 KM, i pričinio štetu po Budžet BiH u ukupnom novčanom iznosu od 4.513.611,65 KM,
- 1.3. Dana 7.9.2010.godine zaključio sa firmom SCOUT d.o.o. Zagreb Aneks broj na osnovni Ugovor broj o prodaji zastarjelog, nepodobnog i viška naoružanja vojne opreme i municije od 9.6.2004.godine koji je ranije sklopilo Federalno ministarstvo odbrane FBiH sa istom firmom, kojim Aneksom je u članu 2 navedeno da ugovorne strane po izvršenom kontrolom tehničkom pregledu, saglasno vrše zamjenu naoružanja vojne

opreme i municije a koje je postupkom delaboracije nepopravljivo rastavljeno i uništeno za naoružanje, vojnu opremu i municiju kojom prodavatelj raspolaže, a koja je prošla kontrolno tehnički pregled i za koju je utvrđeno da je ispravna te da se može prodavati, iako je znao da ne postoji zvaničan dokumentat u Ministarstvu odbrane BiH o obavljenom kontrolno tehničkom pregledu sredstava, i da je u članu 2.7. osnovnog Ugovora od 9.6.2004.godine postojala klauzula koja glasi „roba koja je predmet ovog ugovora izvesti u zatečenom stanju i ne može se reklamirati po kvaliteti, reklamacije se mogu odnositi samo na količine robe preuzete tokom utovara“, odnosno da je u članu 2.11 osnovnog Ugovora postojala klauzula „kupac će kupiti robu u zatečenom stanju, te će snositi troškove potrebne za doradu, propisno pakiranje ili remont robe ukoliko se za istim ukaže potreba“ pa je tako protivno članu 6 Sporazuma o konačnom raspolaganju svim pravima i obvezama nad pokretnom imovinom koja će i dalje služiti za potrebe odbrane od 27.3.2008.godine i suprotno Odluci Predsjedništva BiH o realizaciji nerealizovanih ugovora o prodaji pokretne vojne imovine broj odgodine, u članu 3. zaključenog Aneksa izvršio generalno brisanje određenih stavki sredstava za kojima je bila smanjenja potražnja na tržištu ili su značajno mijenjanje količine pojedinih sredstava, municije i oružja, različitih kalibara, tipova i modela koja su u momentu zaključivanja Aneksa izuzetno tražena na tržištu isključivo u korist kupca, a na štetu Ministarstva odbrane, pa je tako smanjio vrijednost sredstava oružja i municije za novčani iznos od 30.251,00 USD u odnosu na osnovni ugovor od 9.6.2004.godine suprotno članu 4. Aneksa u kom je navedeno da ugovorne strane saglasno izjavljaju da cijena prodaje koja je ugovorena osnovnim ugovorom ostaje nepromijenjena, pa je datim Aneksom smanjio količinu tromblonskih mina M60 sa 220.000 komada koliko je bilo ugovoreno osnovnim ugovorom na količinu od 22.000 komada, iako je znao da je prvobitna količina ugovoreni tromblonskih mina tada bila na raspolaganju Ministarstvu, pa je na isti način smanjio količinu oružja velikog kalibra sa 393 komada različitih tipova kalibra i modela (minobacači, 120mm, topovi 76 mm, 105 mm, 122 mm, 155 mm i 203 mm, samohodna vozila, transporteri, tenkovi, višecjevni bacači raketa) čija je kupovina ugovorena osnovnim ugovorom, na količinu od 93 komada oružja različitih tipova, kalibra i modela, uslijed čega je u Ministarstvu odbrane BiH ostala velika količina oružja od 300 komada koja nije bila tražena na tržištu i koju je trebalo demilitarizovati na teret Budžeta BiH po minimalnoj cijeni troškova demilitarizacije od 150.000,00 eura, da bi potom na isti način smanjio ranije ugovorene količine municije većeg kalibra od 76 mm za 4.746 komada u odnosu na osnovni ugovor uslijed čega je u Ministarstvu ostala velika količina municije koja nije bila tražena na tržištu i koju je trebalo demilitarizovati na teret Budžeta BiH po minimalnoj cijeni troškova demilitarizacije od 47.460,00 eura, pa je tako zaključujući pomenuti Aneks na Ugovor od 9.6.2004.godine omogućio sticanje imovinske koristi preduzeću SCOUT d.o.o. Zagreb u novčanom iznosu od 45.000,00 KM i pričinio štetu po Budžet BiH u ukupnom novčanom iznosu od najmanje 432.155,00 KM,

- 1.4. Dana 22.10.2010.godine donio i potpisao Odluku broj o odobravanju zamjene roba po ugovorima broj ... od 24.09.2003. i ugovoru od 6.6.2004, kojom je odobrio promjenu količina jednog broja sredstava koja su već bila promijenjena 45 dana ranije prilikom zaključivanja prije navedenih Aneksa, pa je takvom Odlukom u odnosu na osnovni Ugovor broj ... i njegov Aneks koji je sam potpisao 45 dana ranije, protivno članu 6 Sporazuma o konačnom raspolaganju svim pravima i obvezama nad pokretnom imovinom koja će i dalje služiti za potrebe odbrane od 27.3.2008.godine i suprotno Odluci Predsjedništva BiH o realizaciji nerealizovanih ugovora o prodaji pokretne vojne imovine broj ... odgodine povećao količinu raketa 128 mm, sa 20.000 na 30.000 komada, iako je znao da je osnovnim ugovorom ugovorena kupovina samo 62 komada raketa 128 mm osvijetljavajućih M66 koje su bile na raspolaganju Oružanim snagama BiH, pri čemu je svjesno skratio puni nomenkalaturni naziv na „Raketa 128 mm“ svjestan da je dana 16.7.2010.godine, prije potpisivanja Aneksa od 7.9.2010.godine i donošenja Odluke od 22.10.2010.godine, lično, iskorištavajući svoj službeni položaj dao pisanu saglasnost broj u postupku izdavanja dozvola koje je vodilo Ministarstvo vanjske trgovine i ekonomskih odnosa BiH za izvoz spornih 20.000 raketa 128 mm, iako je znao da tada nije bilo nikakvih formalnih pretpostavki za isto, odnosno da iste rakete tada nisu ni bile

predmetom nikakvog Ugovora sa ministarstvom, sve kako bi stvorio osnov za isporuku drugih raketa i to raketa punog nomenklaturnog naziva 128 mm TF M63/M91 po istoj cijeni od 11 KM po komadu, a koje nisu bile predmet ranijih ugovora i aneksa, i čija je realna cijena bila najmanje 136 USD po komadu, što je prouzrokovalo dodatnom obavezom na teret Budžeta BiH za isporuku dodatnih 10.000 komada raketa 128 mm TF M63/ TF M91 po cijeni od ukupno 110.000,00 KM, a čija je realna cijena prodaje trebala biti najmanje 1.360.000,00 USD da bi potom, pomenutom Odlukom, iako je u istoj naveo da odobravanjem navedenih zamjena neće narušiti ukupnu finansijsku vrijednost sklopljenih ugovora i njihovih aneksa, dodatno smanjio vrijednost osnovnog Ugovora ... za novčani iznos od 14.336,00 KM na štetu Budžeta BiH a u korist kupca firme SCOUT d.o.o. Zagreb na način da je povećao količinu za isporuku municije kalibra 7,62x51 mm za 2.100.000 komada te tako povećao vrijednost osnovnog Ugovora za novčani iznos od 42.000,00 KM, dok je tom prilikom istovremeno smanjio količinu municije kal. 76 mm sa 7.402 komada na nulu, smanjujući tako vrijednost Ugovora za novčani iznos od 56.336,00 KM znajući pri tome da ista nije uništena i da je bila na raspolaganju Ministarstvu odbrane BiH i da se ista mogla isporučiti kupcu, na koji način je navedena količina municije ostala u Ministarstvu odbrane BiH i koju je trebalo demilitarizovati na teret Budžeta BiH po minimalnoj cijeni demilitarizacije od 70.420,00 eura, dok je donošeći istu Odluku u odnosu na osnovi Ugovor iako je u istoj naveo da odobravanjem navedenih zamjena neće narušiti ukupnu finansijsku vrijednost sklopljenih ugovora i njihovih aneksa, dodatno smanjio vrijednost osnovnog Ugovoraza ukupan novčani iznos od 85.320,00 USD na štetu Budžeta BiH a u korist kupca firme SCOUT d.o.o. Zagreb, na način da je ponovo smanjio količinu za isporuku tromblonskih mina M60 sa količine 22.000 ugovorene prethodnim Aneksom na nulu smanjujući tako vrijednost Ugovora i aneksa za 22.000,00 USD, smanjio količinu municije za isporuku kalibra 40 mm sa 13.900 komada na nulu, čime je smanjio vrijednost ugovora i aneksa za 23.074,00 USD, potom smanjio količinu municije za isporuku kalibra 7,62x39 mm za 4.134.679 komada čime je smanjio vrijednost Ugovora za 41.346,00 USD, dok je povećao količinu lansera raketa 128 mm RAK-12 na 15 komada i tako povećavajući vrijednost Ugovora od 1100,00 USD, pa je tako donošeći pomenutu Odluku od 22.10.2010.godine omogućio sticanje imovinske koristi preduzeću SCOUT d.o.o. Zagreb od u novčanom iznosu od 1.931.000,00 KM i pričinio štetu po Budžet BiH u ukupnom novčanom iznosu od oko 2.069.465,00 KM,

- 1.5. Dana 7.9.2010.godine zaključio sa firmom SCOUT d.o.o. Zagreb Aneks broj ... na osnovni Ugovor broj ... od 29.7.2004.godine o prodaji oružja različitog kalibra i modela koji je ranije sklopila Republička Direkcija za proizvodnju i promet naoružanja i vojne opreme Republike Srpske, kojim Aneksom je u članu 2 navedeno da ugovorne strane po izvršenom kontrolom tehničkom pregledu, saglasno vrše zamjenu naoružanja vojne opreme i municije a koje je postupkom delaboracije nepopravljivo rastavljeno i uništeno za naoružanje, vojnu opremu i municiju kojom prodavatelj raspolaže, a koja je prošla kontrolno tehnički pregled i za koju je utvrđeno da je ispravna te da se može prodavati, iako je znao da ne postoji zvaničan dokument u Ministarstvu odbrane BiH o obavljenom tehničkom pregledu sredstava, i da je u članu 2.4. osnovnog Ugovora od 29.7.2004.godine postojala klauzula „*roba će biti isporučena kompletna i funkcionalna u viđenom stanju u originalnoj ili priručnoj ambalaži*“, postupivši tako protivno članu 6 Sporazuma o konačnom raspolaganju svim pravima i obvezama nad pokretnom imovinom koja će i dalje služiti za potrebe odbrane od 27.3.2008.godine i suprotno Odluci Predsjedništva BiH o realizaciji nerealizovanih ugovora o prodaji pokretne vojne imovine broj ... odgodine, pa je tako zaključenim Aneksom izvršio izmjenu količina po pojedinim sredstvima i tako povećao količine oružja koje je bilo novijeg datuma proizvodnje (modernije oružje) a smanjio količine tipova oružja starije generacije, isključivo u korist kupca, što je za posljedicu imalo smanjenje vrijednosti osnovnog Ugovora u novčanom iznosu od 308.135,00 USD na štetu Budžeta BiH, a u korist preduzeća SCOUT d.o.o Zagreb, što je suprotno članu 4. Aneksa u kom je navedeno da cijena prodaje iz osnovnog Ugovora ostaje nepromijenjena, da bi tako u Ministarstvu odbrane BiH ostala velika količina oružja i to 135 komada protiv-oklopnih topova 76 mm M42, kao i 11906 komada oružja malog

kalibra starije generacije koje se trebalo demilitarizovati na teret Budžeta BiH po minimalnoj cijeni troškova demilitarizacije od 120.335,00 USD, na koji način je zaključujući pomenuti Aneks na Ugovor odgodine omogućio sticanje imovinske koristi preduzeću SCOUT d.o.o. Zagreb u novčanom iznosu od 468.121,24 KM pričinio štetu po Budžet BiH u ukupnom novčanom iznosu od najmanje 650.935,48 KM,

- 1.6. Dana 7.9.2010.godine zaključio sa firmom SCOUT d.o.o. Zagreb Aneks broj ... na osnovni Ugovor broj ... od 29.7.2004.godine o prodaji municije različitog kalibra i modela koji je ranije sklopila Republička Direkcija za proizvodnju i promet naoružanja i vojne opreme Republike Srpske, kojim Aneksom je u članu 2 navedeno da ugovorne strane po izvršenom kontrolom tehničkom pregledu, saglasno vrše zamjenu naoružanja vojne opreme i municije a koje je postupkom delaboracije nepopravljivo rastavljeno i uništeno za naoružanje, vojnu opremu i municiju kojom prodavatelj raspolaže, a koja je prošla kontrolno tehnički pregled i za koju je utvrđeno da je ispravna te da se može prodavati, iako je znao da ne postoji zvaničan dokument u Ministarstvu odbrane BiH o obavljenom kontrolno tehničkom pregledu sredstava, i da je u članu 2.4. osnovnog Ugovora od 29.7.2004.godine postojala klauzula „*roba će biti isporučena kompletna i funkcionalna u viđenom stanju u originalnoj ili priručnoj ambalaži*“, postupivši tako protivno članu 6 Sporazuma o konačnom raspolaganju svim pravima i obvezama nad pokretnom imovinom koja će i dalje služiti za potrebe odbrane od 27.3.2008.godine i suprotno Odluci Predsjedništva BiH o realizaciji nerealiziranih ugovora o prodaji pokretne vojne imovine broj ... odgodine, pa je tako zaključenim Aneksom izvršio izmjenu količina municije pod nomenklaturnim nazivom „metak 7,62 mm obični Browning“ sa ranije ugovorene količine od 217.120 komada na količinu od 36.579.310 komada, dok je smanjio količinu municije nomenklaturnog naziva „metak 12,7 mm Browning“ sa ranije ugovorene količine od 3.632.661 na 847.600 komada, iako je znao da je u skladištima OS BiH na dan potpisivanja Aneksa municije „metak 7,62 mm obični Browning“ bilo u količini od 472.758 komada i da se ista mogla u potpunosti isporučiti u skladu sa ugovorenim količinom osnovnim Ugovorom od 29.7.2004.godine, a da je municije „metak 12,7 mm Browning“ bilo u količini od 3.523.902 komada i da se ista mogla skoro u potpunosti isporučiti u skladu sa ugovorenim količinom osnovnim Ugovorom od 29.7.2004.godine što je za posljedicu imalo realno povećanje vrijednosti osnovnog ugovora za novčani iznos od 482.784,00 USD na štetu Budžeta BiH, a u korist preduzeća SCOUT d.o.o. Zagreb, suprotno članu 4 samog Aneksa u kom je navedeno da cijena prodaje iz osnovnog Ugovora ostaje nepromijenjena, da bi potom u vremenskom periodu od 7.12.2010.godine pa do 12.7.2011.godine suprotno Odluci Predsjedništva BiH o realizaciji nerealizovanih ugovora o prodaji pokretne vojne imovine broj ... odgodine, ali suprotno i odredbama osnovog Ugovora broj ... od 29.7.2004.godine, te suprotno i Aneksu na isti ugovor od 7.9.2010.godine, te protivno članu 6 Sporazuma o konačnom raspolaganju svim pravima i obvezama nad pokretnom imovinom koja će i dalje služiti za potrebe odbrane od 27.3.2008.godine, donio četiri Rješenja o isporuci municije firmi SCOUT d.o.o. Zagreb i to Rješenje broj ... odgodine, Rješenje broj ... od ...godine, Rješenje broj ... odgodine i Rješenje broj .. odgodine, pri čemu je tri lično potpisao dok je za Rješenje od ...godine ovlastio svog zamjenika da ga potpiše u njegovo ime, kojim je odobrio isporuku municije nomenklaturnog naziva „metak 7,62x39 mm“ u ukupnoj količini 44.753.112 komada što je za posljedicu imalo isporuku navedene municije u količini od 35.901.800 komada po cijeni od 0,024 USD po komadu, iako je znao da u konkretnom slučaju ne isporučuje ugovorenu municiju nomenklaturnog naziva „metak 7,62 obični Browning“, koja je ugovorena osnovnim ugovorom i koja je bila na stanju u OS BiH u količini od 472.758 komada, već municiju pod oznakom „metak 7,62x39 mm“ koja nije bila predmetom osnovnog Ugovora broj ..., kao ni njegovog Aneksa, a čija je minimalna cijena na tržištu bila od 0,05 USD po komadu, na koji način je donošenjem navedenih Rješenja i realizacijom istih omogućio pribavljanje imovinske koristi drugome, tj firmi SCOUT d.o.o. Zagreb u novčanom iznosu od najmanje 933.446,80 USD za koji iznos je ujedno oštećen i Budžet BiH, te ja tako zaključujući pomenuti Aneks na Ugovor od 29.7.2004.godine i donošeći pomenuta četiri



Rješenja o isporuci municije omogućio sticanje imovinske koristi firmi SCOUT d.o.o. Zagreb u ukupnom novčanom iznosu od 2.032.999,95 KM u kojem iznosu je istovremeno prčinio i štetu po Budžet BiH,

Dakle, kao službena osoba u organima izvršne vlasti u institucijama BiH, u svojstvu ministra odbrane BiH, iskoristivši svoj službeni položaj svojim radnjama prčinio štetu po Budžet BiH i pribavio drugome imovinsku korist u iznosu koji prelazi 50.000,00 KM,

Čime bi, počinio produženo krivično djelo Zloupotrebe položaja ili ovlaštenja iz odredbe člana 220 stav 3 Krivičnog Zakona BiH u vezi sa stavom 1 istog člana, sve u vezi sa članom 54 istog Zakona.

TUŽILAC
TUŽILAŠTVA/TUŽITELJSTVA BiH