

OPĆINSKI SUD U KONJICU
Broj: 56 0 K 019767 08 K
Konjic, 03.09.2009. godine

C I N



U IME FEDERACIJE BIH

P R E S U D A

Općinski sud u Konjicu i to sudac Mile Anić kao sudac pojedinac, uz sudjelovanje zapisničara Pirija Jasminke, u kaznenom predmetu protiv optuženika Emira Bubalo iz Konjica, zbog produljenog kaznenog djela Prijevara u službi iz članka 385. stavak 1. KZ FBiH, a po optužnici KT Mostar broj: Kt- 946/07 od 30.06.2008. godine, nakon održane i zaključene glavne javne rasprave dana 31.08.2009. godine u nazočnosti Županijskog tužitelja Valerije Tomić, optuženika Emira Bubalo i njegovog branitelja Davora Šilić, odvjetnika iz Mostara, dana 03.09.2009. godine

Presudio je

Optuženik:

EMIR BUBALO, sin Ahmeta i majke Emine, rođene Tiro, rođen 15.12.1957. godine u Konjicu, općina Konjic, stalno nastanjen u Konjicu, u Ul. Kolonija br. [REDACTED] po zanimanju dipl. ecc., zaposlen u općini Konjic na radnom mjestu načelnika, završena VSS, oženjen, otac jednog djeteta, odslužio vojsku, srednjeg imovnog stanja, Bošnjak, državljanin BiH, ranije neosuđivan,

KRIV JE

Što je :

U periodu od 26.10.1998. godine zaključno sa 06.09.2000. godine u svojstvu službene osobe poslanika Predstavničkog doma Parlamenta Federacije Bosne i Hercegovine, ujedno i načelnika općine Konjic, koristeći ovlasti i prava regulirana Uredbom o naknadama za putne troškove i dnevnice /Sl. novine FBiH“ broj 18/96 od 1.10.1996 godine/ s ciljem da sebi pribavi protupravnu imovinsku korist, iako je na sjednice Parlamenta Federacije Bosne i Hercegovine iz Konjica za Sarajevo i natrag putovao službenim vozilom općine Konjic, sa vozačem općine Admirom Varišićem, za koja putovanja su imali putne naloge izdate od nadležne službe općine, ovlaštenim službenim osobama finansijske službe Parlamenta FBiH usmeno dao neistinite podatke da je, u cilju ovih službenih putovanja koristio osobno putničko vozilo, pa su oni, vjerujući u njihovu istinitost, tako date podatke unosili u obrasce tzv. „putni nalog“ odobravajući mu i na ime dodatnih troškova korištenja osobnog vozila isplate u ukupnom iznosu od 2.318,00 KM pribavljene protupravne imovinske koristi na štetu budžeta FBiH tako što mu je: dana 26.10.1998. godine na ime troškova za korištenje privatnog vozila u službene svrhe isplaćeno 25,00 KM, dana 04.11.1998. godine isplaćeno 25,00 KM, 13.11.1998. godine isplaćeno 25,00 KM, 17. i 18.11.1998. godine isplaćeno 50,00 KM, 08.12.1998. godine isplaćeno 43,00 KM, 11.12.1998. godine isplaćeno 43,00 KM, 12. 12.1998. godine isplaćeno 43,00 KM, 17.12.1998. godine kada je održana sjednica Parlamenta FBiH u Sarajevu isplaćeno 43,00 KM, također 16.02.1999. godine kada je isplaćeno 43,00 KM, 23. i 24.02.1999. godine isplaćeno 86,00 KM, 25.02.1999. godine isplaćeno 43,00 KM, zatim 02.03.1999.



CIN

godine kada je isplaćeno 43,00 KM, 03.03.1999. godine isplaćeno 43,00 KM, dana 29.,30.06 i 01.07.1999. godine isplaćeno 129,00 KM, dana 13. 14. i 15. 09.1999. godine isplaćeno 129,00 KM, dana 04., 05. i 06.10.1999. godine isplaćeno 129,00 KM, dana 18., 19. i 20.10.1999. godine isplaćeno 86,00 KM , dana 22., 23. i 24.11.1999. godine isplaćeno 129,00 KM, dana 16.11.1999. godine isplaćeno 43,00 KM, dana 29.11.1999. godine isplaćeno 43,00 KM, dana 15. i 16.12.1999. godine isplaćeno 86,00 KM, dana 19. i 20.01.2000. godine isplaćeno 86,00 KM, dana 31.01., 01. i 02.02.2000. godine isplaćeno 129,00 KM, 16.02.2000. godine isplaćeno 43,00 KM, dana 13. i 14.03.2000. godine isplaćeno 86,00 KM, dana 11. i 12.04.2000. godine isplaćeno 86,00 KM, dana 26.04.2000. godine isplaćeno 43,00 KM, dana 23. i 24.05.2000. godine isplaćeno 86,00 KM, na dan 06. 06.2000. godine za korištenje privatnog vozila u službene svrhe isplaćeno 43,00 KM kao i 12.06.2000. godine isplaćeno 43,00 KM, dana 03. i 04.07.2000. godine isplaćeno 86,00 KM, dana 05.09.2000. isplaćeno 43,00 KM kao i 06.09.2000. godine isplaćeno 43,00 KM, dana 08.07.1999. godine isplaćeno je 43,00 KM, dana 14.07.1999. godine isplaćeno je 43,00 KM, kao i dana 09.11.1999. godine kada je za troškove korištenja privatnog vozila u službene svrhe isplaćen iznos od 43,00 KM, da bi po povratku sa sjednice Parlamenta FBiH, za navedeni period, u cilju realizacije navedene namjere, svjestan da je za prisustvovanje sjednicama Parlamenta u navedene dane, te troškove - dnevnice već naplatio u ukupnom iznosu od 1.590,00 KM od nadležne službe Parlamenta FBiH, podnošenjem putnih naloga putem navedenog vozača, ovlaštenim službenim osobama financijske službe općine Konjic koji su mu, vjerujući u istinitost navoda ne znajući da je dnevnice za isto putovanje već naplatio, na ime putnih troškova - dnevnica, isplatili mu ukupan iznos od 1.005,00 KM na štetu budžeta općine Konjic, tako što mu je dana: 11.12.1998. godine isplaćeno 30,00 KM navedenih troškova, dana 12.12.1998. godine isplaćeno 30,00 KM navedenih troškova, 17. 12.1998. godine isplaćeno 15,00 KM, dana 23. i 24.02.1999. godine isplaćeno 60,00 KM, dan 25.02.1999. godine isplaćeno 30,00 KM, dana 02.03.1999. godine isplaćeno 30,00 KM, dana 03.03.1999. godine isplaćeno 30,00 KM, dana 13., 14. i 15.09.1999. godine isplaćen iznos od 30,00 KM, dana 22., 23. i 24.10.1999. godine isplaćen iznos od 90,00 KM, dana 16. 11.1999. godine isplaćen iznos od 30,00 KM, dana 29.11.1999. godine isplaćen iznos od 30,00 KM, dana 15. i 16.12.1999. godine isplaćen isnos od 60,00 KM, dana 19. i 20.01.2000. godine isplaćen iznos od 60,00 KM, dana 31.01., 01. i 02.02.2000. godine isplaćen iznos od 60,00 KM, zatim dana 16.02.2000. godine isplaćeno u općini Konjic 30,00 KM , kao i dana 13. i 14.03.2000. godine isplaćen iznos od 60,00 KM, dana 26.04.2000. godine isplaćen iznos od 30,000 KM, dana 23. i 24.05.2000. godine isplaćen iznos od 60,00 KM, dana 06.06.2000. godine isplaćen iznos od 30,00 KM, dana 12.06.2000. godine isplaćen iznos od 30,00 KM, kao i dana 03. i 04.07.2000. godine isplaćen iznos od 60,00 KM, dana 05.09.2000. godine isplaćen iznos od 30,00 KM, te dana 06.09.2000. godine isplaćen iznos od 30,00 KM, na koji način je pribavio sebi protupravnu imovinsku korist u ukupnom iznosu od 3.323,00 KM na štetu budžeta FBiH i općine Konjic.

Dakle, kao službena osoba u Federaciji s ciljem da sebi pribavi protupravnu imovinsku korist davanjem lažnih podataka i na drugi način doveo u zabludu ovlaštene osobe da učine nezakonite isplate čiji ukupan iznos ne prelazi 10.000,00 KM,



čime je počinio produljeno kazneno djelo Prijevara u službi iz članka 385. stavak 1. Kaznenog zakona FBiH, pa mu sud na temelju citiranog zakonskog propisa, te primjenom odredaba članaka 41. 42. 43. i 62. Kaznenog zakona FBiH, i z r i č e

UVJETNU OSUDU

kojom mu se utvrđuje kazna zatvora u trajanju od 6 /šest/ mjeseci

Istodobno se određuje da se utvrđena kazna neće izvršiti ukoliko optuženik u roku od 1 /jedne/ godine ne počini novo kazneno djelo.

Temeljem članka 114. Kaznenog zakona FBiH od optuženog se oduzima imovinska korist u novcu u iznosu od 3.323,00 KM.

Temeljem članka 202. stavak 1. Zakona o kaznenom postupku FBiH optuženik je dužan da naknadi troškove kaznenog postupka u iznosu od 550,00 KM, te paušal u iznosu od 100,00 KM, u roku od 30 dana po pravomoćnosti presude pod prijetnjom izvršenja.

O b r a z l o ž e n j e

Županijsko-Kantonalno tužiteljstvo Mostar optužnicom broj : Kt-946/07 od 30.06.2008. godine stavilo je na teret optuženiku Emiru Bubalo da je opisanim radnjama počinio kazneno djelo Zloupotreba položaja ili ovlasti iz članka 383. stavak 1. KZ FBiH.

Navedena optužnica potvrđena je dana 28.07.2008. godine.

Na glavnoj raspravi od 28.05.2009. godine tužitelj je izmijenio činjenični opis te sudu predao prilagođeni tekst optužnice kojom je optuženom stavio na teret da je počinio produljeno kazneno djelo Prijevara u službi iz članka 385. stavak 1. u vezi sa člankom 55. KZ F BiH. Budući da se radilo o novoj optužnici koja je nepovoljnija za optuženog sud istu nije prihvatio te je uputio na postupak potvrđivanja. Kako prilagođena optužnica nije sadržavala sve potrebne elemente iz članka 242. stavak 1. ZKP-a F BiH a tužitelj istu nije ispravio, odnosno dopunio, sud je navedenu optužnicu odbacio te istu nije uputio na potvrđivanje a postupak nastavio po potvrđenoj optužnici.

Na glavnoj raspravi od 17.07.2009. godine, po izvedenim dokazima županijski tužitelj je izvršio preciziranje činjeničnog opisa optužnice, usuglašavajući ga sa izvedenim dokazima te predao sudu u pismenom obliku.

Županijsko tužiteljstvo Mostar preciziranom optužnicom od 17.07.2009. godine stavilo je na teret optuženom Emiru Bubalo da je radnjama pobliže opisanim u izreci presude počinio kazneno djelo Prijevara u službi iz članka 385. stavak 1. KZ FBiH. Navedeno preciziranje ovaj sud je dozvolio jer njime nije optuženom dodavana kriminalna količina, tako da nije povrijeđeno načelo zabrane reformatio in peius. U završnoj riječi tužitelj je izjavio da ostaje u cijelosti kod precizirane optužnice te je predložio da se optuženik za počinjeno kazneno djelo oglasi krivim i osudi po zakonu.

Zapisničar,
Pirija Jasminka

C I N



S u

d a c

Mile Anić

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ove presude stranke i oštećeni mogu izjaviti žalbu u roku od 15 dana, računato od dana prijema Županijskom-Kantonalnom sudu u Mostaru, putem ovog suda.

Žalbu pisati u 4 primjerka.

Oštećeni može pobijati presudu samo zbog odluke suda o troškovima kaznenog postupka i odluke o imovinskopravnom zahtjevu.