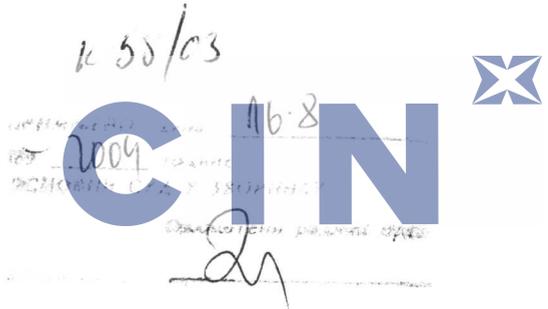


OKRUŽNI SUD U BIJELJINI
Broj:Kž-412/03
Bijeljina,09.06.2004.godine

31



U IME NARODA!

Okružni sud u Bijeljini, u vijeću sastavljenom od sudija Mirka Vasiljevića, kao predsjednika vijeća, Zorana Džide i Dana Jamine, kao članova vijeća, sa zapisničarem Dragicom Pašalić, u krivičnom predmetu protiv okrivljenih Vasić Kostadina i dr. zbog krivičnog djela tjelesna povreda iz člana 134. stav 1. u vezi sa članom 23. Krivičnog zakonika RS odlučujući o žalbama izjavljenim od strane Vasić Konstadina i Osnovnog javnog tužioca u Zvorniku protiv presude osnovnog suda u Zvorniku broj K-58/2003 od 08.09.2003.godine, na sjednici održanoj dana 09.06.2004. godine, donio je

P R E S U D U

Odbija se kao neosnovana žalba okrivljenog Vasić Kostadina, a djelimično uvažava žalba Osnovnog javnog tužioca u Zvorniku, te se presuda Osnovnog suda u Zvorniku broj K-58/2003 od 08.09.2003. godine preinačava u odluci o krivičnoj sankciji, tako da se okrivljeni Vasić Kostadin i Novaković Draško za krivično djelo teška tjelesna povreda iz člana 134. stav 1. u vezi sa članom 23. Krivičnog zakonika RS, za koje krivično djelo su prvostepenom presudom oglašeni krivim, na osnovu istog zakonskog propisa i primjenom člana 38. Krivičnog zakonika RS osuđuju, i to: okrivljeni Vasić Kostadin na kaznu zatvora u trajanju od 2 (dva) mjeseca i okrivljeni Novaković Draško na kaznu zatvora u trajanju od 1 (jedan) mjesec.

U ostalom dijelu prvostepena presuda ostaje neizmijenjena.

O b r a z l o ž e n j e

Prvostepenom presudom Vasić Kostadin, Novaković Draško i Nikolić Todor oglašeni su krivim što su radnjama bliže opisanim u izreci te presude počinili krivično djelo teška tjelesna povreda iz člana 134. stav 1. u vezi sa članom 23. Krivičnog zakonika RS, pa im je prvostepeni sud za to djelo izrekao uslovnu osudu kojom je okrivljenim utvrdio kaznu zatvora i to: okrivljenom Vasić Kostadinu kaznu zatvora u trajanju od 4 (četiri) mjeseca, okrivljenom Novaković Drašku kaznu zatvora u trajanju od 4 (četiri) mjeseca i okrivljenom Nikolić Todoru kaznu zatvora u trajanju od 3 (tri) mjeseca, uz uslov da okrivljeni u periodu od 1 (jedne) godine dana ne učine novo krivično djelo.

Protiv te presude žalbu je blagovremeno izjavio Osnovni javni tužilac u Zvorniku i okrivljeni Vasić Kostadin. Osnovni javni tužilac u Zvorniku žalbu izjavljuje zbog odluke o kazni. U obrazloženju žalbe se ističe da prvostepeni sud prilikom utvrđivanja vrste i visine kazne nije pravilno cijenio sve

otežavajuće okolnosti koje se stiču na strani okrivljenog dok je olakšavajućim okolnostima dat nesrazmjerno veći značaj. Posebno se u žalbi ističe da prvostepeni sud nije pravilno cijenio raniju osuđivanost okrivljenih kao i činjenicu da su okrivljeni počinili krivično djelo na javnom mjestu pred većim brojem lica. Žalbom se predlaže da se pobijana presuda preinači tako što će se okrivljenim izreći kazne srazmjerne težini počinjenog krivičnog djela.

Okrivljeni Vasić Kostadin žalbu izjavljuje zbog bitne povrede odredaba krivičnog postupka, zbog pogrešno i nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja i zbog odluke o kazni. Ova žalba bitnu povredu odredaba krivičnog postupka nalazi u tome što je prvostepeni sud pogrešno utvrdio odlučne činjenice na kojima je zasnova svoju odluku a što je dovelo do potpune protivrječnosti između izreke pobijane presude i njenog obrazloženja ističući da prvostepeni sud samo na osnovu iskaza oštećenog zasniva svoju odluku o odgovornosti okrivljenih. Pored svega u žalbi se navodi da sud svoju presudu zasniva na principu vjerovatnoće što je po navodima žalbe nedopustivo. Žalbom se pobliže navode činjenice, događaji i okolnosti koje su uticale da dođe do sukoba između njega i oštećenog ističući pri tome nekorektno i loše suđenje od strane oštećenog kao i provokaciju koju je doživio od oštećenog upućenu njemu kao izbjeglici. Ovom žalbom se predlaže da se prvostepena presuda preinači tako da se okrivljeni oslobode od optužbe iz razloga što nije dokazano da su počinili krivično djelo za koje se terete ili pak da se uvažavanjem žalbe prvostepena presuda ukine i predmet vrati prvostepenom sudu na ponovno suđenje.

Okružni javni tužilac u Bijeljini je svojim dopisom broj Ktž. 44/04 od 10.02.2004.godine predložio da se uvaži žalba Osnovnog javnog tužioca u Zvorniku i prvostepena presuda preinači tako što će se okrivljenim Vasić Kostadinu, Novaković Drašku i Nikolić Todoru umjesto uslovne osude izreći kazna zatvora srazmjerna težini učinjenog krivičnog djela a da se žalba okrivljenog Vasić Kostadina odbije kao neosnovana.

Ovaj sud je ispitao prvostepenu presudu u granicama navoda iznijetim u žalbi a i po službenoj dužnosti u smislu člana 376. stav 1. ZKP-a pa je odlučio kao u izreci iz slijedećih razloga:

Prvostepeni sud je izričući uslovne osude okrivljenim Vasić Kostadinu i Novaković Drašku i Nikolić Todoru, kao olakšavajuće okolnosti cijenio činjenice da su se okrivljeni izmirili sa oštećenim, da oštećeni nije tražio njihovo krivično gonjenje, a niti naknadu štete, te da je do izvršenja krivičnog djela došlo i djelimičnim doprinosom oštećenog koji je svojim načinom suđenja fudbalske utakmice ošteti ekipu u kojoj su kao igrači učestvovali okrivljeni.

Kao otežavajuće okolnosti na strani okrivljenih sud je između ostalih našao da su okrivljeni Vasić Kostadin i Novaković Draško do sada osuđivani.

Međutim, žalba Osnovnog javnog tužioca u Zvorniku pravilno zapaža i osnovano prigovara da je olakšavajućim okolnostima dat ipak veći značaj nego što ga one imaju, pri čemu se pogrešno cijene neke okolnosti kao olakšavajuće, između ostalih okolnost koja se odnosi na doprinos oštećenog koji je svojim načinom suđenja na štetu ekipe okrivljenih izazvao konflikt.

Pored svega, žalba Osnovnog javnog tužioca ističe da se izricanjem uslovne osude okrivljenim nemože ostvariti svrha kažnjavanja u odnosu na okrivljenog Vasića i Novakovića jer su ta dva lica već ranije pravosnažno osuđivana, i to Vasić za istovrsno krivično djelo.

Cijeneći tako izjavljene žalbene navode ovaj sud nalazi da su žalbeni navodi javnog tužioca u odnosu na okrivljene Vasića i Novakovića sasvim osnovani pa je stoga bilo i potrebno okrivljenim Vasić Kostadinu i Novaković Drašku izreći kazne zatvora srazmjerne težini učinjenog krivičnog

djela i stepenu odgovornosti okrivljenih za to krivično djelo. Stoga je ovaj sud okrivljenim Vasić Kostadinu izrekao kaznu zatvora u trajanju od 2 (dva) mjeseca, a Novaković Drašku kaznu zatvora u trajanju od 1 (jedan) mjesec smatrajući da će se i sa ovako izrečenim безусловnim kaznama zatvora u svemu moći ostvariti svrha kažnjavanja propisana članom 31.KZ RS.

Naime, pored olakšavajućih okolnosti koje su navedene u prvostepenoj presudi sud nije adekvatno cijenio raniju osuđivanost okrivljenih Vasića i Novakovića, a posebno osuđivanost okrivljenog Vasića u pogledu istovrsnog krivičnog djela za koje je pravosnažno osuđen u relativno bliskom periodu.

Stoga je ovaj sud uvažavajući navode žalbe u dijelu koji se odnosi na okrivljene Vasića i Novakovića preinačio prvostepenu presudu i okrivljenim izrekao безусловne kazne zatvora.

Cijeneći žalbene navode okrivljenog Vasić Kostadina ovaj sud nalazi da su ti navodi u cijelosti neosnovani.

Naime, žalba okrivljenog Vasića prigovara prvostepenoj presudi zbog bitne povrede odredaba krivičnog postupka navodeći da postoji protivriječnost između izreke i obrazloženja pobijane presude. Ovaj sud ne nalazi bilo kakvu protivriječnost u odnosu na činjenični opis krivičnog djela u izreci i razloga navedenih u obrazloženju presude, pa je ovaj sud zaključio da pobijana presuda nije zahvaćena bitnim povredama odredaba krivičnog postupka.

Naime, žalba okrivljenog Vasića pretežnim dijelom nastoji da ospori činjenično utvrđenje prvostepene presude zamjerajući joj na činjenici da je svoju odluku o krivici okrivljenog Vasića zasnovala na činjenicama koje se kreću u sferi vjerovatnoće. Međutim, ovaj sud nalazi da se u pobijanoj presudi u tom smislu ne može osnovano prigovoriti.

Prvostepeni sud sve one dokaze koji su činjenično ukazivali na radnje okrivljenih i bili saglasni sa drugim dokazima sasvim pravilno cijeni stvarajući jednu logičku cjelinu sa dovoljno činjeničnog osnvoa koji sasvim jasno ukazuje da su okrivljeni svojim radnjama počinili krivično djelo za koje su oglašeni krivim.

Iz navedenih razloga, a na osnovu člana 387. ZKP-a ovaj sud je odlučio kao u izreci ove presude.

Zapisničar
Dragica Pašalić

The stamp is circular and contains the text 'СРПСКА РЕПУБЛИКА' at the top, 'ОПШТИНА БЕОГРАД' on the sides, and 'БИЈЕЉИЦА' at the bottom. To the right of the stamp, the text reads: 'Председник вјећа', 'Чиниост правосудства - потврђује', 'Мирко Василјевић', and 'Београд, 14. маја 2014. године'. A handwritten signature is written over the text.

Predsjednik vijeća
Чиниост правосудства - потврђује
Мирко Василјевић
Београд, 14. маја 2014. године